

ОТЗЫВ

на тематический анализ IQAA

«Анализ реализации образовательных программ по данным внешней оценки 2024 г.»

Качество образовательных программ сегодня все чаще оценивается не только по наличию утвержденных документов, учебных планов и внутренних регламентов, но и по тому, насколько реально работают механизмы обеспечения качества на уровне конкретной образовательной программы. В этом отношении тематический анализ IQAA «Анализ реализации образовательных программ по данным внешней оценки 2024 г.» представляет значительный интерес, поскольку позволяет рассмотреть состояние образовательных программ через призму независимой внешней оценки, экспертных замечаний, рекомендаций и выявленных положительных практик.

Материал охватывает широкий массив данных за 2024 год и тем самым дает возможность увидеть не отдельные случаи прохождения аккредитации, а более общую картину по программам бакалавриата, магистратуры, резидентуры и докторантуры. Такой масштаб анализа особенно важен для системы высшего образования, поскольку он позволяет определить, какие стандарты аккредитации в вузах выполняются достаточно устойчиво, а какие остаются наиболее чувствительными с точки зрения качества реализации образовательных программ.

Отдельную ценность имеет использование Парето-анализа. Данный подход позволяет не просто перечислить замечания внешних экспертных групп, а выделить те области, которые требуют первоочередного внимания со стороны университетов. В анализе показано, что для программ бакалавриата и магистратуры значительная часть несоответствий сосредоточена в таких направлениях, как студентоцентрированное обучение, профессорско-преподавательский состав, учебные ресурсы и поддержка студентов, а также информирование общественности. Это важный вывод, поскольку именно данные элементы напрямую влияют на повседневный образовательный опыт обучающихся.

Показательным является и то, что наиболее стабильное соответствие наблюдается по стандарту, связанному с политикой обеспечения качества и академической честностью. Это свидетельствует о том, что в вузах уже сформирована нормативная и институциональная база внутреннего обеспечения качества. Вместе с тем результаты анализа показывают, что следующий этап развития должен быть связан не столько с наличием политик и процедур, сколько с их практической реализацией на уровне кафедр, образовательных программ, преподавания, оценивания и поддержки студентов.

Особое внимание в анализе уделено полному соответствию образовательных программ всем стандартам аккредитации. Данный показатель позволяет увидеть качество реализации программ более строго: не по отдельным сильным сторонам, а по совокупности всех требований. Сравнительно невысокая доля программ, полностью соответствующих всем стандартам, показывает, что большинству вузов необходимо переходить от частичного улучшения отдельных процессов к более системной модели управления качеством образовательных программ.

Типовые замечания, приведенные в анализе, раскрывают важные практические проблемы, с которыми сталкиваются университеты. Среди них — недостаточное отражение предложений работодателей в содержании образовательных программ, слабое документальное подтверждение участия стейкхолдеров, дублирование содержания отдельных дисциплин, недостаточное использование цифровых обучающих программ, отсутствие полноценного анализа рисков при реализации ОП, не всегда прозрачные критерии оценивания в курсах. Эти замечания важны тем, что они показывают не формальные недостатки, а реальные точки, влияющие на качество подготовки выпускников.

Важным направлением для улучшения остается студентоцентрированное обучение. Анализ показывает, что студент должен быть не только участником учебного процесса, но и источником обратной связи, партнером в оценке качества преподавания, участником академической мобильности, научных мероприятий и процессов совершенствования образовательной программы.

Поэтому для вузов особенно важно развивать не формальные опросы, а работающие механизмы учета мнения студентов при принятии академических решений.

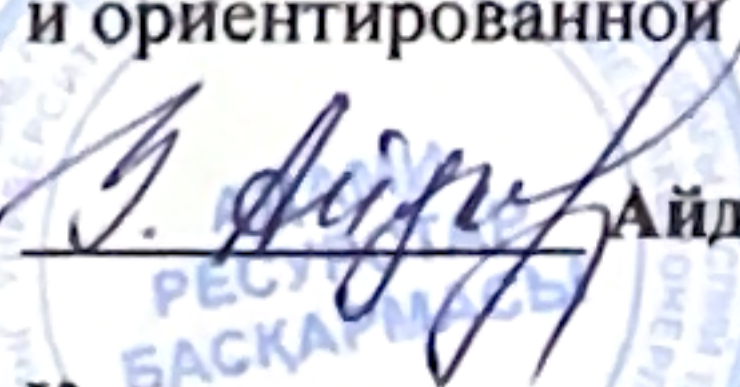
Рекомендации внешних экспертных групп в представленном анализе имеют прикладной характер. Они касаются более активного привлечения работодателей к рецензированию образовательных программ, регулярной актуализации дисциплин с учетом отраслевых тенденций, усиления практической составляющей, развития междисциплинарных курсов, мониторинга трудоустройства выпускников, повышения качества учебных ресурсов и более активного информирования студентов о возможностях академической мобильности. Такой набор рекомендаций позволяет вузам использовать анализ как практический ориентир для планирования корректирующих мер.

Существенным достоинством документа является включение положительных практик вузов. Анализ показывает, что в системе высшего образования уже существуют решения, которые могут быть полезны для распространения: учебные центры и филиалы на базе партнерских организаций, программы двойного диплома, вовлечение магистрантов и докторантов в научные проекты, электронные системы оценки деятельности преподавателей, зарубежные стажировки ППС, виртуальные приемные комиссии, международные зимние и летние школы, а также мероприятия по развитию академической добропорядочности. Такие примеры придают анализу не только диагностический, но и развивающий характер.

Практическая польза данного тематического анализа состоит в том, что он может быть использован вузами как инструмент внутренней самооценки. Руководители образовательных программ, кафедры, службы качества и академический менеджмент могут сопоставить собственные процессы с выявленными замечаниями и рекомендациями, определить приоритетные зоны улучшения, пересмотреть содержание образовательных программ, усилить работу со стейкхолдерами, обновить систему оценивания и повысить прозрачность информации для студентов и общественности.

Для дальнейшего усиления подобных аналитических материалов было бы полезно дополнить их более развернутой динамикой по годам, сравнением по областям образования, анализом выполнения рекомендаций после предыдущих аккредитаций, а также краткими кейсами вузов, где замечания ВЭГ были преобразованы в конкретные управленческие и академические изменения. Это позволило бы использовать тематический анализ не только как обзор результатов внешней оценки, но и как инструмент отслеживания реального прогресса в системе качества.

В целом тематический анализ IQAA «Анализ реализации образовательных программ по данным внешней оценки 2024 г.» можно оценить как содержательный и практически значимый документ для высшего образования Республики Казахстан. Его основная ценность заключается в том, что он помогает увидеть качество образовательных программ не декларативно, а через фактические результаты внешней оценки, повторяющиеся проблемные зоны, экспертные рекомендации и положительные практики. Такой подход способствует развитию более доказательной, прозрачной и ориентированной на улучшение системы обеспечения качества в вузах.


Айтжанова З.Ж.

К.п.н., ассоциированный профессор кафедры Общая педагогика
Каспийский университет технологий и инжиниринга им. Ш. Есенова